Дело № 5-922-2803/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| адрес | дата |

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района адрес - адрес, мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района адрес фио (адрес - адрес),

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности фио, защитника фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении фио, ...паспортные данные, гражданина Российской Федерации; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, работающего старшим государственным инспектором в ФБГУ «Малая Сосьва», паспортные данные......,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время фио не исполнил предписание государственного инспектора по использованию и охране земель в адрес - адрес от дата №66 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства, выразившегося в самовольном занятии части земельного участка с кадастровым номером 86:12:телефон, площадью 376,97 кв.м., расположенного по адресу: адрес - адрес.

При рассмотрении дела фио вину не признал.

Защитник фио в судебном заседании поддержал возражение по делу об административном правонарушении, просил прекратить производство по делу за отсутствием состава правонарушения. Оспаривает предписание № 66 от дата и протокол по делу об административном правонарушении. Указал, что дата подана жалоба на предписание, однако в удовлетворении жалобы необоснованно отказано. Кроме того, дата Департаментом градостроительства и архитектуры администрации адрес вынесен приказ № 1010 «О перераспределении земельных участков», которым осуществлено перераспределение земель, государственная собственность на которые не разграничена, и земельного участка с кадастровым номером 86:12:телефон:296, находящегося в частной собственности фио Вновь образованный земельный участок во исполнение п. 4 Приказа фио был поставлен на кадастровый учет. дата по административному делу №2А-3788/2024 решением Ханты-Мансийского районного суда, вступившего в законную силу, признано незаконным решение Департамента от дата об отказе в заключении соглашения о перераспределении земельного участка с кадастровым номером 86:12:телефон:299. Полагает, что должностными лицами Росреестра проигнорированы судебные акты. Кроме того, решением Ханты-Мансийского районного суда от дата, вступившего в законную силу, исковые требования Департамента об освобождении земельного участка оставлены без удовлетворения. Также, решением Ханты-Мансийского районного суда от дата признано незаконным решение Департамента от дата об отказе в заключении соглашения о перераспределении земельного участка с кадастровым номером 86:12:телефон:299.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав фио, защитника фио, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в бездействии фио состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, то есть невыполнение в установленный срок предписания территориального органа федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор.

В статье 1 Земельного кодекса Российской Федерации закреплены основные принципы земельного законодательства, в том числе платность использования земли, согласно которому любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации; сочетание интересов общества и законных интересов граждан, согласно которому регулирование использования и охраны земель осуществляется в интересах всего общества при обеспечении гарантий каждого гражданина на свободное владение, пользование и распоряжение принадлежащим ему земельным участком.

На основании п. 1 ст. 26 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 60 Земельного кодекса Российской Федерации нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случае самовольного занятия земельного участка. Действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены, в том числе, путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Виновность фио в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается: протоколом об административном правонарушении от дата № 1; предписанием государственного инспектора по использованию и охране земель в адрес - адрес от дата №66 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства; заданием на проведение в рамках федерального государственного контроля (надзора) от дата; объяснением от дата, ответом на запрос Департамента градостроительства и архитектуры Администрации адрес от дата; актом наблюдения за соблюдением обязательных требований от дата № 98; выписками из ЕГРН.

Из представленных материалов усматривается, что государственным инспектором по использованию и охране земель в адрес - адрес дата выдано фио предписание № 66 об устранении нарушения требований земельного законодательства, установлен срок для исполнения предписания до дата. Копия предписания направлена фио дата, получена лично последним дата.

Содержание предписания административного органа предполагает указание на нарушенную норму закона, четкую формулировку относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения. Предписание административного органа должно быть исполнимым.

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 3.3 Федерального закона РФ от дата №137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» распоряжение земельными участками, указанными в статье 3.1 настоящего Федерального закона, осуществляется после государственной регистрации права собственности на них, если настоящим Федеральным законом или другими федеральными законами не установлено иное. Отсутствие государственной регистрации права собственности на земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, не является препятствием для распоряжения ими.

Предоставление земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органом местного самоуправления городского округа в отношении земельных участков, расположенных на территории городского округа, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

Так, предписание от дата № 66 содержит требование контролирующего органа об устранении нарушения требований земельного законодательства, направлено на освобождение фио части земельного участка с кадастровым номером 86:12:телефон, площадью 376,97 кв.м., расположенного по адресу: адрес, путем приведения границы земельного участка с кадастровым номером 86:12:телефон:295 и 86:12:телефон:296, в соответствии с границами местоположения участка, путем освобождения части земель кадастрового квартала 86:12:телефон, от размещенного забора, хозяйственного строения, вольеров для содержания собак, теплицы, металлической конструкции, имущества. Указанное предписание отвечает критерию исполнимости, при выдаче предписания от дата №66 государственным инспектором установлен срок исполнения предписания до дата, с учётом достаточного времени для проведения демонтажных работ и освобождения земли.

Обращений о продлении срока исполнения представления от дата № 66 в адрес Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре не поступало.

При этом, представление № 66 от дата незаконным не признано.

дата от фио в адрес Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре поступила жалоба на действия (бездействия) должностных лиц управления Росреестра при проведении контрольных (надзорных) мероприятий и оспаривании предписания № 66 от дата.

Согласно ответа на жалобу от дата, действия и решения главного специалиста-эксперта отдела государственного земельного надзора Управления фио, проводившего контрольное (надзорное) мероприятие в отношении фио, признаны соответствующими законодательству, основания для отмены предписания об устранения выявленного нарушения обязательных требований земельного законодательства от дата № 98 отсутствуют.

Наличие обстоятельств, препятствующих освободить самовольно занятую землю в установленный предписанием срок, материалы дела не содержат.

При рассмотрении дела на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения. Так, в соответствии с требованиями ст.26.1 КоАП РФ установлены наличие события административного правонарушения, физическое лицо, не выполнившее содержащееся в предписании требование об устранении нарушений земельного законодательства, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Доводы защитника о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несостоятельны, поскольку не ставят под сомнение наличие в бездействии фио объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, состав административного правонарушения является формальным и считается оконченным на дату не исполнения предписания № 66 от дата. Предписание от дата № 66 вступило в законную силу. При этом оно вынесено дата, получено лично фио дата, обжаловано последним дата. За продлением сроков устранения нарушений последний не обращался в Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре.

При этом, приказ Департамента градостроительства и архитектуры Администрации адрес № 523 датирован дата, а срок для устранения нарушений представлением № 66 от дата установлен до дата.

Также, приобщенные к материалам дела копии судебных актов, не влияют на квалификацию действий фио по ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушений.

К остальным доводам защитника мировой судья относится критически и расценивает, как способ уйти от ответственности фио

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

С учетом личности фио, его имущественного положения, состояния здоровья и возраста, а также с учетом характера, совершенного им правонарушения, мировой судья считает возможным назначить фио наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 23.1, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь фио к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет: УФК по адрес (Департамент административного обеспечения адрес, л/с 04872D08080), наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по адрес, номер казначейского счета: 03100643000000018700, ЕКС: 40102810245370000007, БИК: телефон, ИНН: телефон, КПП: телефон, КБК 72011601203019000140, ОКТМО: телефон, УИН 0412365400725009222519172.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд адрес - адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

# Мировой судья фио

верна.

Мировой судья фио